



PARTE I: INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Título del proyecto	LAS PRÁCTICAS Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO TERRITORIAL Y PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT
Descriptor / palabras claves	<i>Ordenamiento Territorial, Planes de Ordenamiento Territorial, Desarrollo urbano informal, Esquemas de Gestión informal del desarrollo urbano, Vivienda asequible, vivienda prioritaria, hábitat, Mejoramiento Integral de Barrios</i>
Duración del proyecto (en meses)	36 meses

PARTE II: NECESIDADES

1. Planteamiento de la necesidad y justificación

En esta sección se debe formular la necesidad de los recursos.

En tanto que las formas de desarrollo urbano y producción de vivienda informales son, en muchos lugares, mas la regla que la excepción, es claro que la comprensión del fenómeno no puede limitarse a sus similitudes físicas obvias. La revisión de la literatura nos ha permitido identificar una larga tradición en el estudio de las diversas expresiones físicas de precariedad, así como de los procesos de transformación, consolidación e intervención sobre los mismos, así como de sus poblaciones. En ese proceso es notable, así mismo, limitaciones en el conocimiento sobre los procesos y prácticas específicas que subyacen la producción informal de suelo para vivienda asequible. El debate académico reciente, confirma la necesidad de que la agenda de investigación sobre la informalidad en el asentamiento urbano se enfoque en profundizar la comprensión contextualizada y su lectura integral desde las dinámicas específicas de configuración territorial. Esta agenda de investigación corresponde a una siguiente etapa de trabajo previo sobre las prácticas de desarrollo urbano informal identificadas en ciudades intermedias de Colombia, en el marco del programa científico *Alianza EFI Economía Formal Inclusiva, Proyecto 7. Las Ciudades como Escenarios para la Inclusión Social*, subproyecto ESTUDIO DE CASOS PARA EL ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN DE ASENTAMIENTO INFORMAL EN CUATRO CIUDADES DE COLOMBIA. Los avances alcanzados incluyen la identificación de una gama de *esquemas de gestión* utilizados para promover la urbanización precaria. De la mano de la diversificación y estructuración en términos de gestión de estas formas de agencia como prácticas consolidadas de desarrollo urbano, está su relación estrecha con los sistemas de planeamiento urbano, tanto como con las políticas públicas de vivienda y hábitat. En ese sentido, los debates académicos recientes cuestionan la visión dualista clásica de asentamiento regular-irregular que orienta comúnmente las lecturas institucionales del asunto, señalando como Fawaz (2016) que las normas de *excepción* operan como mecanismo estatal de participación directa en su persistencia y aumento. En ese orden de ideas, las tolerancias político administrativas, como sugiere la autora, revelarían que en el fondo (ya sea derivada de una visión pragmática de los gobiernos frente a la magnitud del fenómeno, o de una visión utilitaria de quienes se benefician política y/o económicamente de la vulnerabilidad derivada de ella para quienes habitan en tales condiciones de ambigüedad), instauran zonas grises en las regulaciones las cuales constituyen reconocimiento del continuo que hay entre las formas irregulares de asentamiento, con los modos institucionalizados. Por lo cual, interesa en sentido amplio no solamente avanzar en la caracterización de las diversas prácticas de desarrollo urbano informal, sino en explorar este continuo institucionalizado que pareciera que lo anima.

2. Revisión de literatura

Parte importante del trabajo previo de estado del arte y revisión de literatura, se enfocó en primero reconocer la tensión entre este giro en el debate académico y las sabidurías convencionales que aún influyen las políticas públicas directa e indirectamente vinculadas al fenómeno y las respuestas del Estado al mismo. Identificar y comenzar a explorar una tipología de prácticas aporta a la redefinición de marcos para explorar la gestión del desarrollo urbano. Continúa el



desafío de profundizar nuestro conocimiento sobre cada práctica y al análisis en profundidad de los procesos que subyacen tales modalidades y los procesos que conllevan. El avance en el desarrollo de una tipología de los esquemas de gestión de desarrollo urbano informal en ciudades intermedias de Colombia, no solamente tiene la posibilidad de contribuir a profundizar la comprensión de los modos de reproducción de la informalidad urbana desde el caso del contexto Colombiano específico; sino que desde el punto de vista de la aproximación, sugiere así mismo que puede constituir una contribución al conocimiento general contextualizado del desarrollo urbano informal, que ha sido identificado como necesidad en la agenda de investigación internacional, sobre este fenómeno global.

3. Objetivos

Objetivo general

Profundizar la comprensión de los procesos de desarrollo urbano informal mediante la exploración de los mecanismos de agencia y esquemas de gestión de los actores que lo impulsan y la identificación de políticas públicas de ordenamiento territorial y/o de hábitat que los animen.

Objetivos específicos

- 1, Continuar el proceso de caracterización de las modalidades identificadas por la Tipología de esquemas de gestión que se ha configurado para el contexto colombiano.
- 2, Profundizar en los aspectos operativos y mecanismos de agencia de las Prácticas en las dos ciudades trabajadas mediante estudios de casos
- 3, Identificar y analizar la relación entre Políticas públicas locales y Nacionales y las lógicas operativas de los actores involucrados en esos esquemas de gestión.

4. Metodología

La etapa inicial se desarrollará iniciando con el diseño de una estrategia general desde la cual se adelante la identificación de las líneas de exploración derivadas de la etapa exploratoria previa, el planteamiento general de las mismas y la priorización de tres. Lo anterior buscando enmarcar el proceso de diseño del conjunto del proyecto, por componentes, desde lo cual se avance en la agenda durante la duración del mismo.

En ese orden de ideas, el trabajo sobre los casos de estudio que se avanzaron mediante en dos ciudades intermedias, Soacha y Villavicencio, se retoma no solamente orientado a profundizar en la caracterización de las prácticas de desarrollo urbano informal presentes, mediante vías metodológicas distintas que permitan llevar a un siguiente nivel el trabajo preliminar de la primera muestra de tipos de esquemas de gestión, sino a comenzar a poner en marcha estrategias para visualizar y desempacar ese “continuo institucionalizado” entre las dinámicas de desarrollo urbano informal y las políticas públicas que pareciera que lo animan.

Es necesario encontrar metodologías que permitan aprovechar mejor los insumos de trabajo de campo, entrevistas e información proveniente de las dinámicas realizadas con comunidades de los barrios trabajados en esas dos ciudades, además de adelantar la etapa exploratoria de análisis de políticas públicas de ordenamiento territorial y de hábitat directa e indirectamente relacionadas con las lógicas de comportamiento de los actores involucrados en cada esquema de gestión

5. Resultados esperados

Este proyecto apunta a contribuir al desarrollo del conocimiento sobre los procesos de desarrollo informal y las prácticas que los impulsan, desde lecturas contextualizadas geográficamente del fenómeno y del análisis de su relación con PP locales y nacionales. Entre los resultados esperados de la fase inicial del proyecto se encuentra la estructuración modular de la configuración de una agenda de investigación a mediano plazo. Así establecer la manera de desarrollar componentes de la misma progresivamente, para avanzar en la medida en que se logren apalancar recursos para contar con apoyos para ello. Por lo anterior, un mojón clave será lograr la estructuración de los ejes de trabajo de tal forma que se cuente con bases robustas para la postulación de componentes para la obtención de financiación. La posibilidad de



contar con el apoyo de asistentes de investigación, permitirá avanzar en el desarrollo de trabajo de campo complementario, procesar entrevistas institucionales y análisis de las PP, y sostener el desarrollo continuo de las actividades conducentes a la elaboración de productos de nuevo conocimiento.

3.1. Productos de formación de talento científico

Cuando se aseguren recursos

3.2. Productos de apropiación social del conocimiento

Cuando se aseguren recursos

3.3. Producto de generación de nuevo conocimiento

Cuando se aseguren recursos

3.4. Postulación a oportunidades de financiación externa

Como punto de partida, con base en los preliminares de estructuración de componentes.

6. Detalle de las actividades a financiar

El proyecto inicialmente se financia con la capacidad instalada – es decir los insumos y el tiempo del Investigador Principal

7. Impactos esperados

Este proyecto puede constituir un nuevo paso en el proceso de exploración de las modalidades de desarrollo urbano informal, desde la cual se ha buscado hacer aportes a la comprensión mas profunda de los modos de operación y mecanismos de agencia de los diversos actores que impulsan los mercados informales de suelo. Se espera que este nuevo conocimiento llene brechas significativas que persisten en el conocimiento de los hacedores y analistas de política pública acerca de un fenómeno sobre el cual buscan incidir, pero que comprenden apenas superficialmente.

8. Referencias Bibliográficas

- Abramo, P. (2003). La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal. *Ciudad y Territorios: estudios territoriales*, 136-137.
- Abramo, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE*, 35-69.
- Acioly, C. (2018). Vivienda y urbanización sustentable e inclusiva en la Nueva Agenda Urbana. *Vivienda y Ciudad*.
- Acosta, P. (2016). Learning from the Botton Up. En I.-A. D. Bank, *Slum Upgrading and Housing in Latin America* (págs. 61 - 99). New York: Inter-American Development Bank.
- Acosta, P. Botero.M (2021) MARCO CONCEPTUAL PARA EL ANALISIS DE LA GESTION DE LOS ASENTAMIENTOS URBANOS INFORMALES EN COLOMBIA Working Paper. Alianza *EFI Economía Formal Inclusiva*.
- AIH. (2013). *Políticas alternativas de vivienda en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Alianza Internacional de Habitantes.
- Alegría, T.; Ordoñez, G. (2005). *Legalizando la ciudad : asentamientos informales y procesos de regularización en Tijuana*. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- AlSayyad, N. (2003). Urban informality as a "new" way of life. En A. Roy, & N. AlSayyad, *Urban informality: transnational perspectives from the Middle East, Latin America, and South Asia*. Lanham: Lexington Books.
- Arango, G. (2001). La vivienda en Colombia en el cambio de siglo. *Universidad Nacional de Colombia*.
- Bedoya, C. (2011). Viviendas de Interés Social y Prioritario Sostenibles en Colombia – VIS y VIP –. *Sostenibilidad, tecnología y humanismo*, 27-36.
- Blanco, A. (2011). Discourses of land allocation and natural property rights: Land entrepreneurialism and informal settlements in Bogotá, Colombia. *Planning Theory*, 20-43.
- Bouillon, C. (2012). *Un espacio para el desarrollo Los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo- BID.



- Cabrero, E. (2012). *Acción Pública y Desarrollo Local*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Calderón, J. (1999). *Algunas consideraciones sobre los mercados ilegales e informales de suelo urbano en América Latina*. Lincoln Institute of Land Policy.
- Camargo, A; & Hurtado, A. (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano. *Revista INVI*, 77-107.
- CENAC. (2007). *El mercado de arrendamientos en Colombia*. Bogotá.
- CEPAL. (2016). *Plan de Acción Regional para la implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Chávez-Calle, M. et al. (2018). *Impact on the direct costs of social interest and priority interest housing by including new construction standards: Cali case*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia.
- Churchill, A. (1985). Forward. En J. Lea, & J. Courtney, *Cities in Conflict: Planning and Management of Asian Cities*. Washington DC: World Bank.
- Clichevsky, N. (2006). Estado, mercado de tierra urbana e inundaciones en ciudades argentinas. *Cuadernos de Geografía. Universidad Nacional de Colombia*, 31-52.
- Cox, P. (2008). Prólogo. En G. Perry, W. Maloney, O. Arias, A. Mason, J. Saavedra-Chanduvi, & P. Fajnzylber, *Informalidad: escape y exclusión* (págs. xiii - xiv). The World Bank.
- Cuenin, F. (2009). El análisis económico en los casos de Colombia y Guayaquil Fernando Cuenin El Programa Integral de Mejoramiento de Barrios de Quito Heisda Dávila y Fe. En E. R. (editor), *Construir ciudades Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana* (págs. 235-241). Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Echeverri, A. & Orsini, F. (2011). Informalidad y urbanismo social en Medellín. *Sostenible?*, 11 - 24.
- Fernandes, E. (2006). Updating the "Declaration of the Rights of Citizens" in Latin America: constructing the right to the city in Brazil. En UNESCO, *International public debates. Urban policies and the right to the city*. Paris: UNESCO.
- Fernandes, E. (2011). *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy.
- Florian, A. & Manrique, D. (2019). LA situación de la vivienda popular en Colombia. En P. R.-C. Sueco, *El camino posible: producción social del hábitat en América Latina* (págs. 239-247). Montevideo: Ediciones Trilce.
- Florida, R. (2014). The Amazing Endurance of Slums. *CityLab*.
- Goytia, C. (Diciembre de 2015). Presentación: "Normativa y Regulación del uso del suelo y su impacto en la informalidad". Argentina.
- Goytia, C. et al. (2010). *Regulación del suelo en aglomerados urbanos de Argentina y su relación con la condición de tenencia residencial de los hogares*. Cambridge: Lincoln Institute of Land Policy.
- Harris, R. (2018). Modes of Informal Urban Development: A Global Phenomenon. *Journal of Planning Literature*. Vol. 33(3), 267-286.
- Jaramillo, S. & Cuervo, N. (2009). Dos décadas de política de vivienda en Bogotá apostando por el mercado. *Documentos CEDE. Ediciones Uniandes*.
- Jaramillo, S. (2008). Reflexiones sobre la "informalidad" fundiaria como peculiaridad de los mercados de suelo en las ciudades de América Latina. *Territorios*, 11-53.
- Jaramillo, S. (2013a). *Acerca de la investigación en mercados de tierra urbana en América Latina*. Bogotá D.C.: Universidad de Los Andes.
- Jaramillo, S.; Camargo, S. (2013). Intervención estatal en el mercado del suelo urbano. La reconstrucción del Eje Cafetero: el caso de Armenia. *Territorios Vol. 29*, 95-116.
- Lincoln Institute of Land Policy. (2010). *Regulación del suelo en aglomerados urbanos de Argentina y su relación con la condición de*



tenencia residencial de los hogares. Buenos Aires: Lincoln Institute of Land Policy.

- Maldonado, M. (2012). Limitaciones de las políticas de suelo y vivienda social para superar la exclusión social. La experiencia de Bogotá. En C. Salazar, *Irregular. Suelo y mercado en América Latina*. México DF: El Colegio de México.
- Meza Cuesta, J. (2019). El 'volteo de tierras': modificaciones irregulares a los planes de ordenamiento territorial en Cundinamarca, Colombia. *Revista Ciudades, Estados y Política*.
- Monayar, V. (2011). Informalidad urbana y acceso al suelo. Acciones y efectos de la política habitacional en la ciudad de Córdoba-Argentina. *Territorios*, 113-130. Cátedra.
- Muñoz, O. (2004). *Urbanizadores Piratas. Su historia y presente. Normas Urbanísticas para enfrentarlos. Trampas en la negociación de vivienda. Régimen penal y soluciones*. Bogotá: Ediciones Doctrina y Ley.
- Ocampo, J. (2015). *El Campo Colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz*. Bogotá D.C.: Departamento Nacional de Planeación-DNP.
- ONU. (2016). *Resolución 71/256 del 23 de diciembre de 2016- Nueva Agenda Urbana*. Nueva York: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons. The evolution of institutions for collective action*. Cambridge University Press.
- Parias, A. (2008). El mercado de arrendamiento en los barrios informales en Bogotá, un mercado estructural. *Territorios*, 75- 101.
- Perez, L., Mora, S., & Lora, D. (2005). *El fenómeno de los asentamientos informales*. .
- Perlman, J. (1976). *The Myth of Marginality: Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro*. Berkeley: University of California Press.
- Perry, G. et al. (2008). *Informalidad: Escape y Exclusion*. The World Bank.
- Pradilla, E. (1983). *El problema de la vivienda en América Latina*. Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Renard, V. (1994). Objetivos e instrumentos para la gestión de la tierra urbana. *Desarrollo urbano futuro*, 323-331.
- Roy, A. (2009). Why India Cannot Plan Its Cities: Informality, Insurgence and the Idiom of Urbanisation. *Planning Theory Vol. 8 (1)*, 76-87.
- Roy, A. (2005). Urban Informality: Towards an Epistemology of Planning. *Journal of the American Planning Association Vol. 71 (2)*, 147 -158.
- Roy, A. (2011). Slumdog Cities: Rethinking Subaltern Urbanism. *International Journal of Urban and Regional Research. Vol. 35 (3)*, 223-238.
- Smolka, M. (2002). Regularización de la ocupación del suelo urbano: El problema que es parte de la solución, la solución que es parte del problema. *Territorio y suelo*.
- Torres, C. (2009). *Ciudad informal colombiana : barrios contruidos por la gente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes.
- Torres, J. (2012). *Estudio sobre el mercado de arrendamiento de vivienda en Colombia*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo- BID.
- Torres, J. (2016). Colombia. La singularidad de la política de vivienda en el desarrollo urbano. En M. Cohen, M. Carrizosa, & M. Gutman, *Hábitat en Deuda* (págs. 205-292). Buenos Aires: Café de las ciudades.
- UN Habitat. (2017). *United Nations Conference on Housing and Sustainable Urban Development, Habitat III Policy Papers: Policy Paper 6 Urban Spatial Strategies: Land Market and Segregation*. New York: United Nations.
- UN-Habitat. (Abril de 2019). *Elementos de una vivienda adecuada*. Obtenido de UN-Habitat: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/elementos-de-una-vivienda-adecuada>
- Yunda, J., Ceballos, O. & Rincón, M. (2021). The challenge of low-income housing quality in Latin American cities: lessons from two decades of housing policies in Bogotá. *Housing Studies*.



PARTE IV: CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

1. Cronograma

Número	Actividad	Desde	Hasta	Tiempo
1	n.a			Meses/semanas
2	n.a			Meses/semanas

2. Presupuesto

RUBROS		FUENTE			TOTAL
		Fondo Semilleros	CONTRAPARTIDA		
			Unidad Académica	Otros ²	
Personal ³	Jóvenes investigadores	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
	Asistentes de investigación	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
	Asistentes graduados	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
	Investigadores postdoctorales	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
	Otros	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Maquinaria y equipos		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Software		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Servicios técnicos		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Viajes y viáticos		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Salidas de campo		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Materiales e insumos		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Material Bibliográfico		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Traducción, edición de textos y envío de artículos a revistas científicas ⁴		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Socialización del proceso y de los resultados ⁵		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Imprevistos (3% del total)		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
OTROS (especifique) ⁶		\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
TOTAL		\$ n.a	\$ -	\$ -	\$ n.a -

++ Proyecto inicialmente a desarrollar con capacidad instalada.