

FONDO DE INVESTIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO (FONDO CONCURSABLES)

Informe Parcial de Proyectos de Investigación

Título del proyecto: Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra

Grupo de Investigación: Grupo de Derecho Público (Col 0009654 categoría A1 convocatoria 781) de la Universidad del Rosario

Línea de Investigación: Sistemas Jurídicos, Sistema Constitucional y Protección

No. del proyecto: IV-FJG003

Resumen:

Este proyecto pretende indagar sobre el papel de los jueces en el diseño e implementación de políticas públicas para la asignación de derechos de propiedad, y cómo su labor contribuye o restringe el óptimo desarrollo de los programas agrarios. Particularmente, el proyecto se enfoca analizar el rol de los jueces en la Ley 1448 de 2011 y el Programa para la Formalización de la Propiedad Rural de 2010, en la medida que representan una pieza central para la adecuada implementación de dichas políticas y sus diseños introducen nuevas disposiciones para su trabajo como jueces. Con este proyecto se pretende desarrollar un conjunto de instrumentos, teóricos y metodológicos, que puedan contribuir a la comprensión de la capacidad regulatoria del Estado en materia de derechos de propiedad.

Palabras claves: autoridades judiciales, práctica jurídica, metodología sociojurídica, restitución, propiedad rural

Fecha de iniciación: 01 de abril de 2019.

1. Objetivos del proyecto

Analizar, desde la práctica judicial, el rol que desempeñan los jueces en la asignación de derechos de propiedad rural y su incidencia en la implementación de políticas públicas sobre la propiedad rural en Colombia.

Objetivos específicos:

- Reconocer los diseños institucionales propios de la asignación de derechos de propiedad agraria
- Identificar las funciones que desempeñan los jueces en dicha asignación de derechos
- Analizar la práctica judicial como un campo de estudio a través de metodologías sociojurídicas
- Establecer la articulación entre los diseños, las funciones y la práctica judicial

2. Cronograma de actividades

En este apartado presentamos las actividades realizadas durante el primer año de ejecución del proyecto *Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra*. Aquí mostramos, primero, el cronograma planteado en la propuesta del proyecto, y, segundo, un cuadro en el que explicamos las actividades realizadas entre el **1 abril de 2019 y el 1 abril 2020**, y una descripción de los ajustes adoptados en caso de que se presenten. Finalmente, en el tercer cuadro mostramos las actividades **por realizar** con un cronograma tentativo. Debido a la pandemia que enfrentamos actualmente y las medidas tomadas a nivel nacional y local para contenerla, nos vemos obligados a posponer las actividades propuestas entre abril y mayo de 2020 hasta que las condiciones de salud pública nos permitan realizarlas. En este caso, planteamos como fecha tentativa retomar las actividades de trabajo de campo en agosto, lo que implica un ampliación del plazo de ejecución del proyecto.

Cronograma inicial

12. CRONOGRAMA DE HITOS DE LA PROPUESTA.		
	FECHA INICIO	FECHA FIN
Revisión documental Recolección y análisis de normativa y de política pública.	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
Revisión documental Debates teóricos y metodológicos (literatura internacional/nacional)	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019

<p>Revisión documental</p> <p>Debates teóricos y metodológicos (literatura internacional/nacional)</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Construcción de documento de trabajo: estado del arte y marco teórico-metodológico</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Diseño de herramientas metodológicas: matrices de análisis de la información de archivo</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Diseño de herramientas metodológicas: criterios de selección de lugares para el trabajo de campo</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Diseño de herramientas metodológicas: guía de entrevistas semi-estructuradas</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Diseño de herramientas metodológicas: guías de recolección de la información de trabajo en campo</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Revisión documental</p> <p>Diseño de herramientas metodológicas: primera versión de matrices de análisis de la información cualitativa (categorización, diarios de campo)</p>	1 de abril de 2019	30 de noviembre de 2019
<p>Construcción de primer reporte</p>	1 de abril de 2019	30 d

semestral		e noviembre de 2019
Fase técnica selección de dos (2) municipios para el análisis de la práctica judicial	1 de noviembre de 2019	31 de enero de 2020
Fase técnica entrevistas a profundidad con, funcionarios públicos en Bogotá	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Fase técnica entrevistas a profundidad con jueces y operadores de dos (2) municipios	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Fase técnica tres (3) talleres con operadores judiciales en dos municipios	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Fase técnica Revisión de archivo de despachos judiciales en dos (2) municipios	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Fase técnica Observación directa en despachos judiciales de dos (2) municipios	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Construcción de segundo reporte semestral	1 de febrero de 2020	30 de septiembre de 2020
Sistematización transcripción de las entrevistas y los talleres	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021

<p>Sistematización</p> <p>matrices de análisis haciendo uso del marco teórico metodológico socio-jurídico para la revisión de archivo</p>	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021
<p>Sistematización</p> <p>matrices de análisis para organizar la información recogida en la observación directa (diarios de campo y mapas de actores)</p>	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021
<p>Presentación de resultados</p> <p>Elaboración de dos artículos publicables con los resultados de la investigación</p>	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021
<p>Presentación de resultados</p> <p>Elaboración de insumos para el seminario de presentación de resultados</p>	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021
<p>Tercer informe semestral</p>	1 de octubre de 2020	31 de marzo de 2021

Actividades realizadas 1 abril 2019- 1 abril 2020

Actividades realizadas	Producto	Ajuste
Revisión de la normatividad nacional sobre la asignación de derechos de propiedad agraria	Tres matrices que resumen las normas que regulan la asignación de derechos de propiedad, con sus respectivas entidades y competencias a nivel nacional, que incluye: legislación agraria, sentencias judiciales de procesos de restitución y procesos de pertenencia, decretos, documentos CONPES, resoluciones,	N/A

	entre otros documentos jurídicos pertinentes. (anexos 1, 2 y 3)	
Revisión de la normatividad nacional sobre la asignación de derechos de propiedad agraria,	Documento de explica de manera comparada los programas de formalización que se han implementado en Colombia (anexo 4) y una base de datos que recopila las sentencias de restitución de tierras, en la que sistematizamos la forma en que fallan los jueces de restitución (anexo 5).	N/A
Debates teóricos y metodológicos (literatura internacional/nacional)	Fichas de lectura sobre (i) los debates de garantismo y activismo, (ii) los jueces y la política pública y (iii) el campo de la sociología jurídica y los estudios críticos del derechos desde las ciencias sociales (anexos 6 y 7)	N/A
Construcción de documento de trabajo: metodológico	Documento de trabajo que resume y explica qué es la etnografía institucional, como parte de la metodología sociojurídica (anexo 8) Reporte sobre la metodología socio-jurídica en la investigación sobre los jueces y las políticas agrarias (anexo 9)	N/A
Construcción de documento de trabajo: estado del arte y marco teórico-	En construcción	En un primer momento, se plantearon las categorías de garantismo y procesalismo para aproximarnos a su labor como operadores de la Rama Judicial. Sin embargo, en la revisión de literatura se evidenció que la discusión sobre el

		<p>diseño procesal se reducía a un enfoque basado en las normas, es decir, en un análisis de los diseños normativos y procesales, lo que se aleja de la propuesta sociojurídica planteada en este proyecto. Esto nos llevó a cambiar el foco de la investigación a una problemática más relevante y que siempre se mencionaba en los debates entre garantismo y procesalismo: el papel de los jueces en los sistemas políticos nominalmente democráticos</p>
<p>Diseño de herramientas metodológicas: criterios de selección de lugares para el trabajo de campo</p>	<p>Matriz de seguimiento para magistrados de tribunales, juzgados y funcionarios que tienen que ver con políticas agrarias, a quienes se les invitó a participar en el proyecto. Del universo de jueces y magistrados del país, se escogió a aquellos que llevaran procesos de restitución y formalización y estuvieran dispuestos a trabajar con el proyecto (anexo 10 y 11)</p>	<p>N/A</p>
<p>Diseño de herramientas metodológicas: guía de entrevistas semi-estructuradas</p>	<p>Guía de entrevistas a jueces que lleven procesos relacionados con programas de formalización y jueces y magistrados de restitución de tierras (anexo 12, 13)</p>	<p>N/A</p>
<p>Diseño de herramientas metodológicas: guías de recolección de la</p>	<p>Diseño de viñetas consisten en formular pequeños casos sobre temas que generan mayor controversia o mayor</p>	<p>N/A</p>

información de trabajo en campo	interés para la investigación y que no son fáciles de obtener en una entrevista semiestructurada. Estas viñetas fueron construidas con base en la literatura sobre metodología socio jurídica (anexo 14)	
selección de dos (2) municipios para el análisis de la práctica judicial	La escogencia de los municipios donde se realizará la etnografía institucional (propuesta metodológica) se hizo con respecto a la disponibilidad de los jueces y sus despachos, previamente seleccionados por ser actores idóneos, para participar en el proyecto. En este caso, se escogieron los municipios de Ibagué , tolima para analizar el caso de restitución y Villapinzón , Cundinamarca, para los casos de formalización	N/A
entrevistas a profundidad con jueces y operadores de dos (2) municipios	Matriz de sistematización de entrevistas (anexo 15)	Esta matriz resume las entrevistas que se han hecho desde enero de 2020. Pero esta es un actividad que se seguirá haciendo hasta, por lo menos, septiembre de 2020.
Construcción de primer reporte semestral	Reporte semestral publicado en la página del Observatorio de Tierras (anexo 9)	N/A
Elaboración de un artículo publicable con los resultados de la investigación	Publicación de en la revista Análisis Político (anexo 16)	

Actividades por realizar

En este cuadro mostramos una fecha aproximada en la que se realizarán el resto de actividades del proyecto, teniendo en cuentas las condiciones actuales de salud pública. En todo caso, entre abril y mayo de 2020 continuaremos con el trabajo de campo planteado, a través de entrevistas virtuales.

Actividades	Fecha estimada
entrevistas a profundidad con, funcionarios públicos en Bogotá	1 de Junio de 2020- 15 de diciembre de 2020.
entrevistas a profundidad con jueces y operadores de dos (2) municipios	1 de Junio de 2020- 15 de diciembre de 2020.
tres (3) talleres con operadores judiciales en dos municipios	1 de Junio de 2020- 15 de diciembre de 2020.
Revisión de archivo de despachos judiciales en dos (2) municipios	1 de Junio de 2020- 15 de diciembre de 2020.
Observación directa en despachos judiciales de dos (2) municipios	1 de Junio de 2020- 15 de diciembre de 2020.
Construcción de segundo reporte semestral	1 de mayo de 2020- 20 de diciembre de 2020.
transcripción de las entrevistas y los talleres	1 de enero 2021 - 1 mayo 2021
matrices de análisis haciendo uso del marco teórico metodológico socio-jurídico para la revisión de archivo	1 de enero 2021 - 1 mayo 2021
matrices de análisis para organizar la información recogida en la observación directa (diarios de campo y mapas de actores)	1 de enero 2021 - 1 mayo 2021
Elaboración de un artículo publicable con los resultados de la investigación	1 de enero 2021 - 1 mayo 2021
Elaboración de insumos para el seminario de presentación de resultados	1 de mayo 2021 - 1 julio 2021
Tercer informe semestral	1 de enero 2021 - 1 julio 2021

3. Resultados obtenidos

A continuación se encuentran los resultados obtenidos durante el primer año de ejecución del proyecto, los cuales presentamos en una tabla que tiene los **resultados esperados**, o planteados en la propuesta inicial, y los **resultados obtenidos** hasta el momento. Sumado a esto, incluimos un apartado de **resultados adicionales**, que corresponden a la participación en eventos o actividades que no estaban incluidas en la propuesta inicial, pero que muestran el impacto de proyecto de investigación. Estos resultados adicionales han sido el espacio para compartir experiencias de investigación, hallazgos y avances en el trabajo realizado. Asimismo, han sido la oportunidad para reflexionar desde varias miradas interdisciplinarias los temas relacionados con el acceso a la tierra a nivel nacional e internacional.

Dentro de esta propuesta presentamos, por un lado, otros medios de difusión de resultados a la opinión pública como El Espectador y algunas ponencias en distintos escenarios académicos donde exponemos los resultados obtenidos, y por otro lado, la producción de documentos como el Amicus o el Concepto de régimen parcelario en Dibulla para promover la discusión de estos temas en espacios fuera de lo académico.

Es importante aclarar que, como mencionamos anteriormente, hemos tenido que correr tres meses el cronograma, debido a la situación de salud pública que estamos atravesando. Siendo así, las actividades de presentación de resultados que falten o surjan tras la continuación del proyecto, se realizarán entre julio 2020 y julio 2021.

Resultados esperados	Resultados entregados
Productos de nuevo conocimiento científico o desarrollos tecnológico esperados	
Tres (3) reportes semestrales que serán publicados en la página web de la red de investigación del Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de Propiedad Agraria (entre el 01/04/2019 y el 31/03/2021)	Reporte 1/3 del proyecto Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra en el que se expone la propuesta metodológica que se va a utilizar en el proyecto (anexo 9). Con un recorrido teórico y trabajo de campo realizado, se exponen herramientas que han resultado efectivas para facilitar el acceso a la información que, también, se demostró que es limitada. Este reporte fue publicado en la página del Observatorio de Tierras
Dos (2) artículos publicables en revistas nacionales reconocidas por Colciencias, incluyendo uno sobre la práctica de la metodología sociojurídica (entre el 01/09/2019 y el 31/03/2021)	Artículo 1/2 titulado “Verdad judicial en procesos de justicia transicional: un sello jurídico en el caso a caso de la restitución de tierras en Colombia” publicado en la revista Análisis Político. Se expone el ejemplo de cómo en Tibú, Norte de Santander, a través del mecanismo de justicia transicional (ley 1448 de 2011 y sentencias de restitución de tierras) se construye una verdad judicial desde el territorio. (anexo 16 y 17)

Conducentes al fortalecimiento de la capacidad científica nacional

<p>Capacitación de investigadores por medio del fortalecimiento de capacidades de investigación en metodología socio jurídica</p>	<p>Se vincularon al proyecto dos abogados en proceso de grado para formarlos en las capacidades de investigación en temas de derecho y ciencias sociales: Nusmen Alfredo Acosta (anexo 18) y Ana Valentina Nieto (anexo 19), quienes han desempeñado actividades de: revisión de literatura, revisión de prensa y recolección de información sobre normas la regulación de los derechos de propiedad en Colombia</p>
<p>Vinculación de dos estudiantes de pregrado:</p>	<p>En el marco del semillero de investigación “Inclusión democrática y vía judicial”, se vincularon al proyecto “Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra” a los estudiantes (1/2) Héctor Mateo Centeno Agudelo (anexo 20) y (2/2) Paula Juliana Fajardo Pérez (anexo 21) del programa de Jurisprudencia.</p>
<p>Vinculación de una estudiante de maestría:</p>	<p>Luisa Fernanda Uribe Larrota (1/1), quien desarrolla sus estudios de maestría en Estudios Culturales de la Universidad Javeriana(anexo 22)</p>
<p>Vinculación de una estudiante de doctorado</p>	<p>Paula Sigrid Delgado Castaño (1/1) quien realiza el trabajo de investigación titulado “La propiedad rural colectiva de las comunidades étnicas y el proyecto inacabado de los derechos humanos” como parte del Doctorado en Derecho de la Universidad del Rosario, y cuya tesis dirige la profesora, y directora de este proyecto, Rocío Peña(anexo 23)</p>
<p>Vinculación de dos jóvenes investigadores</p>	<p>Brayan Triana Ancinez (1/2): Joven investigador de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad del Rosario dentro del proyecto “Desdibujando el derecho de la propiedad privada en Colombia; una análisis del derecho de propiedad desde el régimen parcelario”. Contrato: JUR1904 CE101 (anexo 24)</p> <p>María Camila Jiménez Nicholls (2/2): Joven investigadora de Colciencias, convocatoria 812-2018 dentro del proyecto “Formalización de derechos de propiedad agraria e (in)seguridad: ¿una relación de doble vía?”. Contrato: JUR1905-CE128 de 2019 (anexo 25)</p>

Dirigidos a la apropiación social del conocimiento

<p>Tres (3) talleres en dos (2) municipios con operadores judiciales como parte del trabajo de campo</p>	<p>Taller 1/3 Curso Nacional de la Especialidad en Tierras: Participación de la directora del proyecto, la profesora Rocío Peña, como conferencista en el curso en mención, invitada por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, llevado a cabo en la ciudad de Santa Marta. En un proyecto que busca la apropiación social del conocimiento se brindaron las bases teóricas sobre la situación actual en el país en el tema de acceso a tierras. ¿Qué políticas hay y cómo funcionan? ¿qué hacer para ejercer el derecho a la tierra? Se propusieron casos de estudio para generar el análisis y reflexión en diferentes territorios del país haciendo uso de las herramientas brindadas (anexo 26, 27 y 28)</p>
<p>Seminario de presentación de resultados con representantes de las instituciones implicadas en el desarrollo de la investigación</p>	<p>Presentación proyecto jueces y magistrados de la jurisdicción civil especializados en restitución de tierras - 1: Organizado por el Consejo Superior de la Judicatura, y la Escuela Judicial Rodrigo Lara, se hizo la socialización del proyecto en mención resaltando la metodología y la importancia de llevarlo a cabo (anexo 29)</p> <p>Presentación proyecto jueces y magistrados de la jurisdicción civil especializados en restitución de tierras - 2: Organizado por el Consejo Superior de la Judicatura, y la Escuela Judicial Rodrigo Lara, se expuso la contextualización sobre la ley 1448 de 2011, seguido de un balance de la misma y se presentó el proyecto “Los jueces y la propiedad rural: El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra” (anexo 30)</p> <p>Coloquio Diálogos sobre la tierra: Taller organizado por el Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de Propiedad Agraria y la Comisión Colombiana de Juristas, con la participación del profesor Daniel Fitzpatrick de la Universidad de Monash, Australia (anexo 31). El taller consistió en una presentación de resultados de investigación sobre los derechos de propiedad y políticas de formalización de la</p>

	<p>tierra en contextos de posconflicto, en la que se presentaron avances sobre el proyecto: “Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra” Las ponencias expuestas en este coloquio fueron:</p> <p>Beyond black and white: responses to secondary occupancy in Colombia (anexo 32)</p> <p>Propiedades inapropiadas: limitaciones al derecho de dominio (anexo 33)</p>
<p>Presentación de resultados en congreso internacional</p>	<p>Ponencia en la reunión anual Law & Society en Denver, Colorado: se realizó la ponencia "Tierra, vivienda y propiedad: nuevas preguntas, viejos problemas" en donde se presentaron los avances alcanzados en el desarrollo del proyecto de investigación hasta el momento. (anexo 34 y 35)</p>
<p>Publicación de reportes semestrales en plataformas digitales</p>	<p>El reporte 1/3 ya se encuentra publicado en el sitio web del Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de Propiedad agraria. Link: https://www.observatoriodetierras.org/los-jueces-y-la-propiedad-rural/</p>
<p>Resultados Adicionales</p>	
<p>Intervención audiencia pública Corte Constitucional: sobre Demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 208 (parcial) de la Ley 1448 de 2011 Rocío Peña, directora del proyecto, realizó una ponencia en el Segundo Eje “Avances y obstáculos en el proceso de la implementación de la ley 1448 de 2011” en donde se hizo un balance de lo alcanzado en las comunidades beneficiadas por la Ley 1448 hasta el momento y se proponen alternativas para las víctimas en caso de que la ley pierda vigencia para garantizar su derecho a la reparación (anexo 36 y 37).</p>	
<p>Ponencia en el Instituto Pensar sobre Formalización de tierras: Invitación del instituto Pensar, de la Pontificia Universidad Javeriana, a la directora del proyecto, Rocío Peña, y tres investigadoras más para presentar una ponencia sobre los límites y alcances de las distintas políticas de titulación que ha tenido Colombia (anexo 38)</p>	
<p>Evento “Dilemas de la tierra: accesos y usos. Un balance en el pos-acuerdo de paz en Colombia”: Entre el Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de la Propiedad Agraria (ORRDPA) en alianza con el Instituto Francés de Estudios Andinos, donde se presenta el balance nacional, y posteriormente internacional, del proceso de</p>	

restitución de tierras, haciendo un análisis sobre las falencias y aciertos que han habido en las políticas y enfocándose en la perspectiva de género (anexo 39) Este evento tuvo que posponerse debido a la situación actual del COVID-19 pero ya se había hecho invitación pública.

Publicaciones en el blog de El Espectador titulado “Con los pies en la tierra” y en la columna de opinión desde Colombia 2020 (anexo 40). La finalidad de estas publicaciones es poder tener un contacto con las personas que no hacen parte del proyecto sobre los temas desarrollados dentro del proyecto. Esta también es una herramienta para dar a conocer los debates que surgen a lo largo de la investigación y que las personas de fuera (del proyecto) puedan expresar su punto de vista sobre lo que se expone de parte del equipo.

Alianza con otros centros de pensamiento, como Dejusticia y la Comisión Colombiana de Juristas, para la presentación de una tutela. (Anexo 41): El equipo de investigación se unió junto a otras organizaciones de la sociedad civil para presentar una tutela que pretende evidenciar la situación de vulneración masiva y generalizada del derecho a la vida e integridad personal que enfrentan los líderes agrarios. El objetivo de la tutela fue abogar por la declaratoria de un Estado de Cosas Inconstitucional que requiere adoptar medidas eficaces, efectivas y eficientes por parte del Estado para hacerle frente a esta situación

Concepto jurídico entregado a una comunidad campesina de Dibulla, La Guajira (Anexo 42): Como equipo de investigación le entregamos un concepto a los campesinos del predio “Santa Rita de la Sierra” sobre el régimen de limitaciones de la ley 160 de 1994 y las opciones jurídicas para obtener la titulación individual de los predios, que recibieron como adjudicatarios, bajo la modalidad de común y proindiviso. Actualmente, muchos de los comuneros desean obtener la titulación individual de sus parcelas para acceder más fácilmente a créditos, programas de asistencia del gobierno nacional o local o simplemente vender sus propiedades legalmente

4. Consideraciones éticas y de integridad científica

Para el caso de esta investigación, requerimos realizar entrevistas y grupos focales en los que las personas pueden revelar datos sensibles. La Ley 1581 entiende por datos sensibles aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar su discriminación, tales como aquellos que revelen “el origen racial o étnico, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, la pertenencia a sindicatos, organizaciones sociales, de derechos humanos o que promueva intereses de cualquier partido político o que garanticen los derechos y garantías de partidos políticos de oposición así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos”.

En estos casos, para dar cumplimiento con la los principios de la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios, contamos con un consentimiento expreso, previo e informado de la persona que participa en el proyecto sobre el uso exclusivamente académico que se realizará de los datos aportados y la garantía de anonimato (anexo 43). Estos consentimientos se encuentran archivados en carpetas físicas y contamos con copias electrónicas y constan de cuatro apartados: la descripción general, en la que se explica el problema de investigación; los objetivos del estudio; los riesgos y beneficios de la

investigación, en la que se explican los procedimientos de la acción sin daño y nos comprometemos a compartir los resultados de la investigación y la participación y garantías en el estudio, donde se especifica quiénes tendrán acceso a la información, su uso, su forma de almacenamiento, se aclara que la participación en la investigación es voluntaria y que no genera ningún beneficio económico para los participantes.

Antes de realizar cada entrevista y/o grupo focal, los investigadores presentan el proyecto de investigación a los participantes, explican las condiciones de su participación y, acto seguido, se le entrega a cada participante el consentimiento para que lo diligencie. Una vez el/la participante ha accedido a participar y aprueba la grabación, se procede a hacer la entrevista. El audio se sube a una carpeta a la que solo tienen acceso los investigadores, para que sea transcrito, y una vez se completan todas las entrevistas, se realiza una codificación de los entrevistados con el fin de que la información se pueda usar de manera anónima.

Finalmente, en cumplimiento de lo dispuesto en el decreto 1377 de 2013 se informa a los participantes que la persona encargada de los datos, que en este caso es la directora del proyecto, frente a la cual pueden hacer solicitudes de corrección, adición, modificación y retiro de los datos. También pueden consultar el uso que se está haciendo de sus datos.

5. Ejecución del Presupuesto

Presentar un informe de la ejecución presupuestal del proyecto incluyendo la información del presupuesto otorgado tanto interno como de cofinanciación si lo hubiere, emitido por la DAF.

6. Anexos

1. Comparación normas derechos de propiedad
2. Entidades y competencias en materias de tierras
3. Matriz regulación sobre derechos de propiedad
4. Documento de trabajo programas formalización 1990-2014
5. Sistematización de sentencias de restitución
6. Revisión de literatura jueces
7. Listado de literatura jueces
8. Documento de trabajo etnografía institucional
9. Reporte Semestral Los jueces y la propiedad rural. El eslabón perdido de la política pública sobre la tierra
10. Matriz de seguimiento a correos y contacto
11. Cartas a jueces y magistrados
12. Guía de entrevistas jueces formalización
13. Guía de entrevistas jueces y magistrados restitución
14. Viñetas
15. Sistematización de entrevistas jueces
16. Concepto aceptación Revista Análisis Político
17. Correo aceptación Revista Análisis Político
18. Contrato de vinculación Nusmen Acosta
19. Contrato de vinculación Ana Valentina Nieto
20. Certificado de Mateo Centeno semillero
21. Certificado de Paula Fajardo semillero

22. Certificado de Luisa Uribe maestría Pontificia Universidad Javeriana
23. Certificado de doctorado Paula S. Delgado
24. Contrato de vinculación Bryan Triana
25. Contrato de vinculación Maria C. Jiménez
26. Invitación Curso Nacional de la Espacialidad en Tierras
27. Presentación formas organizativas Sta. Marta
28. Presentación segundos ocupantes Sta. Marta
29. Presentación del proyecto ante Consejo Superior de la Judicatura - Sep.
30. Presentación del proyecto ante Consejo Superior de la Judicatura - Dic.
31. Lista de asistencia Diálogos sobre la tierra
32. Presentación resultados de restitución y segundos ocupantes
33. Presentación derechos de propiedad
34. Correo aceptación al Law & Society en español
35. Correo aceptación al Law & Society en inglés
36. Citación Corte Constitucional a Intervención de profesora Rocío Peña
37. Presentación Intervención ante Corte Constitucional
38. Presentación ponencia Instituto Pensar
39. Programa Dilemas de la tierra
40. Publicaciones en espacios de El Espectador
41. Amicus líderes sociales
42. Concepto régimen parcelario Dibulla
43. Consentimiento informado jueces