

PARTE I: INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

<p><i>Título del proyecto</i></p>	<p>Año cruzado Colombia – Francia http://www.institutfrançais.com/fr/saisons/colombie</p> <p><i>Cuatro ciclos de “Fábricas de lo común”: Memorias conflictuales y territorios</i></p>	
<p><i>Investigador principal</i></p>	<p><i>Nombre completo y apellidos</i></p>	<p>Amalia Sonia Boyer Hernández</p>
	<p><i>Correo electrónico</i></p>	<p>amalia.boyer@urosario.edu.co</p>
	<p><i>Unidad académica a la que pertenece</i></p>	<p>Escuela de Ciencias Humanas</p>
<p><i>Descriptor / palabras claves</i></p>	<p>Estética, política, pos-conflicto, memoria, territorio, “fabricas de lo común”.</p>	
<p><i>Corto resumen del proyecto (máximo 300 palabras)</i></p>	<p>En el marco del año cruzado Colombia – Francia (2017), el proyecto se propone desarrollar e intensificar el intercambio académico, artístico y cultural entre los dos países mediante la co-investigación, co-organización y co-creación de 4 “fábricas de lo común” sobre memoria y territorio. Entendemos por “fábricas de lo común” un dispositivo original capaz de generar intersecciones entre diferentes ámbitos: académico, artístico y cultural. Este dispositivo o “fábricas de lo común” permitirá el desarrollo e instalación de diferentes escenas polémicas y estéticas del pensamiento, así como la creación colectiva de diversos escenarios posibles para el “posconflicto”. Se trata de una investigación de corte teórico, pero también de la creación colectiva de un “común” constituido a partir de la diversidad de sensibilidades y saberes, experiencias y memorias, posiciones y cuestionamientos, de los participantes provenientes de distintos ámbitos (académico, artístico y cultural) así como de diversas regiones del país (Centro y región Caribe). La creación, preparación e instalación del dispositivo “fábricas de lo común” desarrolla varias dimensiones: 1) investigación teórico-crítica en torno a las relaciones entre estética, política, memoria y territorio, 2) intercambio con académicos y colectivos artísticos, 3) registro de intercambios, 4) instalación estética de contenidos visuales y sonoros producto del registro de los intercambios como “baño de inmersión” para el desarrollo del encuentro “fábricas de lo común sobre memorias conflictuales y territorios”, 5) registro y divulgación del encuentro y de los materiales producidos y recopilados en plataformas digitales en Colombia y en Francia gestionadas independientemente pero producto de una colaboración</p>	

	conjunta entre los dos países. En Francia la divulgación se hará a través de la plataforma digital del colectivo artístico kom.post (http://kompost.me/d/fabrique_du_commun/). Por nuestra parte, proponemos el diseño y mantenimiento de una plataforma digital articulada a la línea de investigación y semillero en Geoestética del grupo tri-institucional (Rosario, Nacional, Andes) de investigación en Estética y Política (A1 en Colciencias). Esto significaría que las dos plataformas numéricas harían parte de una red internacional de investigación y creación permitiendo el intercambio y retroalimentación permanente.
<i>Duración del proyecto (en meses)</i>	12 meses
<i>Fecha esperada de inicio</i>	Enero de 2017
<i>Fecha esperada de culminación</i>	Diciembre de 2017
<i>Costo general del proyecto</i>	101.327.415 COP (aprox.)
<i>Costo a financiar por este fondo</i>	36.700.000 COP (aprox.)
<i>Contrapartida</i>	64.627.415 COP ECH-Institut Français (http://www.institutfrançais.com/fr)

PARTE II: CONTENIDO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema y objeto de estudio

Con respecto al título, deben entenderse dos problemáticas, dos terrenos distintos, que no cesan por tanto de cruzarse, de desplazarse recíprocamente y de construirse en conjunto, en torno al asunto de una(s) política(s) y sensibilidad(es) a trabajar en el presente. De maneras diferentes, los dos países llamados aquí a encontrarse – Colombia y Francia– comparten ya una experiencia común: aquella que entiende que es imposible encontrar una “salida del conflicto”, que no se quede en lo superficial sino que se prolongue en la duración, sin prestar atención al trabajo de la memoria y su relación con los territorios. Un trabajo necesario frente a eso que se reconoce como los sufrimientos del pasado, las injusticias causadas, las pérdidas vividas en la carne y en el espíritu pero sobre todo un trabajo que parte de los saberes y prácticas de la vida cotidiana por valorar y preservar en tanto representan un patrimonio inmaterial de gran riqueza; un trabajo que es, a la vez, del orden de un duelo pero que privilegia una mirada puesta sobre el porvenir; un trabajo que, a través de una recomposición memorial, está ya trazando las líneas de un futuro vivible y deseable ligado a los territorios como un haz de diferentes formas de vida (ciudadinas y rurales), sus cruces y su construcción en común. Paradójicamente, para trabajar esta cuestión del “post-conflicto”, hay que hacerlo junto con todo lo que implica lo “pre” (pre-conflicto). Y hay que hacer del “conflicto” y de la relación al territorio no solo un “objeto” de estudio o un fin predecible, sino un proceso: el camino sensible y sentido de una confrontación viva con aquello que tiende siempre a estar recubierto o negado, no solo el dolor y los traumas, sino por encima de ellos, las formas de vida en común que generan desde una construcción colectiva unos saberes y unas prácticas de la convivencia y un entendimiento capaz de respetar las diferencias y los desacuerdos. Cada fábrica de lo común es un encuentro con ese “pre” y ese “post”. En tanto se trata de “encuentros”, hay que entender aquello que, en últimas, “abre el tiempo en ambas direcciones” como dice el filósofo Jean Borreil. Toda confrontación con el evento y el acontecimiento de un presente nos sumerge en una reconsideración de aquello que *pasó*, como de aquello que –desde entonces– puede producirse. En ese sentido, es esencial tener en cuenta la cuestión de la partición de los territorios, de las relaciones entre las ciudades (lo urbano) y el campo (lo rural). Ahí se juega todo: tanto lo que ha estado en la fuente de los conflictos armados, como lo que marca un posible nuevo comienzo. ¿Cómo “pensar”, en el presente, la distribución de las tierras, el re-poblamiento de los “desplazados”, la inserción de antiguos combatientes, la participación en la vida política de parte de unos y otros, la preservación de los bienes comunes en una economía globalizada? ¿Cómo tener en cuenta los legados históricos y las preguntas contemporáneas que se plantean, en Colombia y en Francia, en términos ecológicos, de sostenibilidad y de sustentabilidad? ¿Y cómo, a partir de estas consideraciones diferentes, reflexionar, en el cruce entre historias, culturas y porvenires, sobre aquello que nos compone en conjunto?

2. Justificación

El año 2017 reviste una importancia singular para nuestro país en cuanto al desarrollo de proyectos de cooperación e internacionalización con Francia. En el 2017 tendrá lugar el “Año cruzado Colombia-Francia” (acuerdo pactado entre los dos gobiernos) durante el cual se dará prioridad a las relaciones entre nuestros dos países. La agenda incluye la intensificación del intercambio a nivel político y comercial pero se privilegiará el intercambio y colaboración académica y cultural.

Son importantes de subrayar dos puntos acerca de este proyecto:

1) Este proyecto de “fábricas de lo común” es único en su género, ningún otro proyecto vinculado a las actividades del Año cruzado combina los aspectos académico-científicos de la investigación con aspectos estéticos y culturales. Para el Año cruzado Colombia-Francia se han nombrado distintas personas para coordinar lo académico por un lado, y lo cultural por el otro. Nuestro proyecto se sitúa de manera singular “a caballo” o en la intersección entre estos dos espacios. La originalidad de nuestra propuesta ha sido retenida y muy bien valorada por parte de las instancias francesas como se verá.

2) Este proyecto de “Fábricas de lo común” ya fue presentado a convocatoria ante el Instituto Francés en Marzo 2016 y fue aprobado el 20 de Julio 2016 con una partida presupuestal de 10 mil euros (ver anexos). La financiación del IF solo garantiza parcialmente el buen desarrollo del proyecto que requiere de una contra-partida de nuestra parte para su pleno desarrollo.

El año cruzado se desplegará en dos momentos: en el primer semestre (Enero a Junio 2017) todas las actividades y acciones se realizarán en Colombia, en el segundo semestre (Julio-Diciembre 2017) se realizarán en Francia. Esto implica misiones desde Francia hacia Colombia y la instalación de 2 “fábricas de lo común” en Colombia durante el primer semestre y una misión de Colombia en Francia e instalación de 2 “fábricas de lo común” en Francia durante el segundo semestre.

Considero que esta es una gran oportunidad para la ECH, para el grupo y línea de investigación en Estética y Política (A1) y el semillero de Geoestética debido a que:

a) El trabajo que venimos realizando en el grupo de investigación y en el semillero de Geoestética parte teóricamente de la filosofía francesa contemporánea no solo para estudiarla e implantar esta tradición en suelo colombiano sino esencialmente para hacer un “uso” crítico de esas elaboraciones conceptuales y prácticas filosóficas diversas que sea pertinente a nuestro contexto. En esa medida se trata no solo del estudio de la Filosofía francesa contemporánea sino también de una producción propia local que signifique un aporte tanto a nuestra realidad como a la de nuestros pares en Francia y su contexto europeo a través de la puesta en marcha de lo que he denominado una “geoestética”.

b) La co-financiación de parte de la Universidad del Rosario permitirá que nuestra institución gane una mayor visibilidad nacional e internacional de la que ya tiene además de hacer un aporte significativo al proyecto Año cruzado Colombia-Francia.

3. Marco teórico y estado del arte

Este es un trabajo procesual desarrollado desde una perspectiva “estética” en el sentido de Rancière y de Deleuze & Guattari, es decir, desde un terreno trans-disciplinar en el que colindan Filosofía, Arte, Vida y Política, no debe ser confundido con un trabajo disciplinar en Ciencias Sociales. La perspectiva que desarrollaremos es la de la Geofilosofía (planteada inicialmente por Deleuze & Guattari en 1991) para hacer un aporte propio a partir de un presente que los autores mencionados como base de nuestro fundamento teórico, no pudieron pensar a cabalidad en su momento, y por lo cual buscamos hacer el despliegue original de lo que llamamos la “Geoestética”. Por ello consideramos que la Geofilosofía no puede restringirse al espacio geográfico y cultural europeo únicamente sino que para alcanzar su dimensión más completa requiere del intercambio, interacción y colaboración conjunta entre distintas regiones del mundo. En nuestro caso la óptica de la colaboración (académica, artística y cultural) conjunta en la que podremos compartir experiencias y realidades propias a cada país (Colombia y Francia) se vuelve el sócalo del proyecto como escenario del pensamiento y como plataforma sensible de lo contemporáneo.

El término “geofilosofía” aparece como respuesta a la pregunta por la filosofía (D&G 1991), a la pregunta por Europa (Cacciari 1994) y a la pregunta por el paisaje entendido como lugar plural de nuestro habitar la tierra (Bonesio 1997). En un segundo conjunto de textos el término aparece asociado específicamente a la producción de estos autores sea como clave de lectura de sus obras (Antonoli 2003), para explorar relaciones interdisciplinarias (Bonta & Protevi 2004) e incluso para forjar nuevas nociones como la de “geoestética” (Barriendos 2007, Boyer 2009).

Deleuze y Guattari buscan responder a la pregunta por la filosofía a partir de una crítica a los modelos existentes (contemplación, reflexión, comunicación). Afirman en franca oposición a estos modelos, que la filosofía es una “geofilosofía” de la misma forma en que la historia siempre es una geohistoria (1991: 91). Esta redefinición de la filosofía tiene varias implicaciones. En primer lugar, establece la primacía de la geografía como modelo del pensamiento sobre la Historia. Segundo, suplanta la pregunta por el origen (histórico y necesario) de la filosofía por la pregunta (geográfica y contingente) acerca del “medio” que condiciona su aparición. Tercero, pone el pensamiento en relación directa con la Tierra y el territorio en vez de representarlo como la relación mediada entre un sujeto (cognoscente) y un objeto (conocido).

Se trata de crear una nueva imagen del pensamiento, una capaz de dar cuenta tanto de la heterogénesis del pensamiento (Filosofía, Arte, Ciencia) como de la producción de novedad. Para crear algo nuevo, es decir, para devenir, es necesario darle la espalda a la Historia: “El devenir es el concepto mismo. Nace en la Historia y en esta recae pero no se confunde con ella. No tiene en sí mismo principio ni fin sino solo medio. También es más geográfico que histórico...el acontecimiento en su devenir, en su consistencia propia, en su auto-posición como concepto, escapa a la Historia” (1991: 106).

Pero, ¿en qué sentido es el acontecimiento más geográfico que histórico? Para Deleuze y Guattari: “La geografía no se contenta con proveer una materia y lugares variables a la forma histórica. No solo es física y humana, sino mental, como el paisaje. Arranca la historia al culto de la necesidad...de los orígenes...a las estructuras...Finalmente arranca la historia a sí misma para descubrir los devenires:...la historia de la filosofía en Grecia no puede esconder que los griegos, cada vez, tienen que primero devenir filósofos tanto como los filósofos tienen que devenir griegos” (1991: 92).

Por ello da estrictamente lo mismo preguntar ¿en qué sentido es Grecia el territorio del filósofo o la tierra de la filosofía? Esto se debe a que “la filosofía se reterritorializa sobre el concepto, el concepto no es un objeto sino un territorio.” (1991: 97). De este modo se produce la desterritorialización recíproca de la filosofía y la geografía. Se pone el pensamiento en el espacio y el espacio en el pensamiento.

“Geofilosofía” es el título del cuarto capítulo de *¿Qué es la filosofía?* El término aparece después de que hayan sido definidos el concepto, el plano de inmanencia y los personajes conceptuales, a saber, las tres condiciones internas *necesarias* de toda filosofía. Ahora bien, estas condiciones son necesarias pero no suficientes. Para que surja la filosofía estas condiciones necesarias e inmanentes, deben además conectarse con un *medio social relativo* que también proceda por inmanencia (1991: 94).

Con relación al primer medio social relativo que hace posible la aparición de la filosofía, es decir, Grecia antigua, Deleuze y Guattari entran a diferenciar ahora entre el *spatium imperial* del Estado y la *extensio política* de la polis. De manera análoga al tratamiento que hacen de la distinción entre concepto y figura para zanjar la discusión acerca de la posibilidad de una filosofía “oriental” en el primer capítulo (sobre el concepto), se trata una vez más de diferenciar entre dos tipos de desterritorializaciones, una de trascendencia (el Estado imperial) y la otra de

inmanencia (la polis). La polis griega tiene tres rasgos que hacen posible el florecimiento de la filosofía: la inmanencia, la amistad y la opinión. El Estado imperial, la polis, el Estado moderno son todas y cada una desterritorializaciones, el asunto será en cada caso saber si se trata de una desterritorialización de trascendencia o de inmanencia. Ahora bien, el movimiento de desterritorialización siempre viene acompañado de un movimiento de reterritorialización. Grecia antigua es apenas la primera reterritorialización de la filosofía, la segunda se produjo en Europa (más precisamente en Francia, Alemania e Inglaterra) y la tercera, la actual, se propaga desde occidente hacia el resto del mundo: “Solo occidente propaga sus focos de inmanencia” (1991: 93).

Cronológicamente esta es la primera aparición del término como tal. Ahora bien, según Deleuze y Guattari el fundador de la “geofilosofía” es Nietzsche en la medida en que “buscaba determinar los caracteres nacionales de la filosofía francesa, inglesa y alemana” (1991: 98). Las diferencias notables entre unas y otras, se deben a que constituyen distintas *reterritorializaciones* de la filosofía en el mundo moderno. Tomadas en su conjunto adquieren la forma triádica del “Fundar-Construir-Habitar” (1991: 101). ¿De qué manera? La filosofía francesa “construye” al reterritorializarse sobre la conciencia bajo la forma del *cogito* cartesiano. La filosofía alemana, al no renunciar a lo absoluto, “funda” un suelo que fija y conquista en la *conciencia*. En contraste, la filosofía inglesa “habita” el suelo móvil de las *experimentaciones* radicales. Pero, ¿qué hay hoy de otras regiones como la nuestra? ¿qué relaciones se pueden establecer entre pensamiento y territorio?

Intentar dar respuesta a estas preguntas desde una perspectiva geofilosofica y geoestética es central para el proyecto de “Fábricas de lo común: memorias conflictuales y territorios

4. Objetivos

Objetivo general:

- Co-investigar, co-organizar y co-crear el dispositivo “Fábricas de lo común: memorias conflictuales y territorios”. Se trata de un proceso investigativo y creativo a la vez, de un producto estético construido en común entre colombianos y franceses, académicos y artistas, participantes y espectadores que movilice las fuerzas de la memoria y de los territorios.

Objetivos específicos:

- Desarrollar el dispositivo de “fábricas de lo común” no solo desde la teoría de la Filosofía y la estética sino también desde prácticas artísticas colaborativas relacionadas con la dramaturgia, la puesta en escena, la danza, las artes visuales y la literatura.
- Aportar al debate teórico-práctico del post-conflicto a partir de la creación del dispositivo “fábricas de lo común” que involucra individuos y poblaciones heterogéneas.

5. Metodología propuesta

Todas las acciones para la realización del proyecto se enmarcan siempre un esquema de “pre” / “inter” / “post”, cada encuentro o ciclo de “Fábricas de lo común” requiere de un:

- “Pre” en la forma de **recolección**: cada encuentro gira alrededor de la misma temática “memorias conflictuales y territorios”, las cuales y los cuales se basan en una previa recolección de testimonios y archivos recopilados en salidas de campo tanto en Colombia como en Francia.
- “Inter” en la forma de **planeación**: cada encuentro necesita una organización exhaustiva que incluye el reclutamiento de ayudantes (voluntarios), la formación de alianzas con los espacios donde se realizan los encuentros, el envío de invitaciones a los colaboradores, la distribución de la publicidad, la convocación

pública de participantes, entre otros.

- “Post” en la forma de **realización**: cada encuentro puede durar uno o más días, pero se realiza siempre en un lugar especialmente adecuado; además, durante cada encuentro se hará un registro minucioso a través de grabaciones de audio y video, fotografías y memorias personales que serán luego incorporados a la plataforma digital de “Fábricas de lo común”.

Para cada encuentro se cambia de escenario, pero el proceso subyacente es el mismo. Varias capas van componiendo cada encuentro: una primera capa es el montaje estético generador de un paisaje visual y sonoro en la sala; una segunda capa son las mesas que estarán dispuestas a lo largo de la sala y que actuarán como dispositivos; una tercera capa son los participantes que se sientan en las mesas para dialogar con otros participantes; una cuarta capa son las conexiones que todas estas interacciones complejas van generando. Todo este proceso es archivado en tiempo real a partir del cual es posible editar el archivo con fines a perseguir futuras investigaciones y/o creaciones.

- “Diagnosticar”: recoger a partir de distintas fuentes material documental y testimonios sobre la relación entre memorias y territorios.
- “Instalar”: Hacer un montaje estético. la primera capa consiste en crear una sensación de “inmersión” por medio de la proyección continua de imagen, video y audio alrededor de la sala (estos materiales sensibles provienen de los testimonios y los archivos previamente recopilados).
- “Disponer”: Distribuir las mesas de manera a deconstruir el dispositivo académico que utiliza la mesa única de conferencistas expertos frente a un público pasivo. Así, la segunda capa consiste en disponer varias mesas en la sala, para que el encuentro ocurra de manera paralela y simultánea. Las mesas así dispuestas actúan como dispositivos de encuentro e intercambio procurando escapar a la lógica de las jerarquías entre saberes y prácticas.
- “Intervenir”: Involucrar participantes. La tercera capa consiste en “producir” participantes en tanto la sala misma anula las jerarquías de obra-audiencia o de creador-espectador, pues todas las personas que ingresan a la sala se convierten igualmente en actores participantes.
- “Conectar”: Generar conexiones entre los participantes: La cuarta –y última capa– consiste en no solo generar conexiones (este término tiene que ser tomado en todo su alcance: las conexiones van desde un simple impacto estético en los participantes a la más compleja conversación entre participantes), sino en retener de alguna manera esas conexiones vía el registro audiovisual y memorial de los encuentros para constituir un archivo a partir del cual puedan llevarse a cabo elaboraciones posteriores. Las conexiones se seguirán desarrollando a través de las plataformas digitales de manera que éstas no solo se produzcan durante el encuentro sino que se amplificarán al conectar los diferentes encuentros entre sí.

Para resumir: El proyecto consta de 3 momentos y procedimientos:

1) Las misiones de preparación: son el momento de encuentro inicial con los participantes y colaboradores, así como de la recolección sonora y visual de testimonios. El intercambio se hace siguiendo las lógicas académicas e investigativas pero también siguiendo las lógicas colaborativas y creativas del arte contemporáneo.

2) Planeación, creación e instalación del dispositivo “fábricas de lo común”. Se trata de la instalación del material audiovisual recogido y seleccionado que servirá como un baño de inmersión para los participantes y asistentes al encuentro.

3) la divulgación del material recogido y del encuentro en plataformas digitales (kompost en Francia y la plataforma de “geoestética” que proponemos diseñar y mantener por nuestra parte en Colombia).

6. Productos de nuevo conocimiento científico o tecnológico esperados

- Desarrollo del dispositivo filosófico-artístico de “fábricas de lo común”. No se trata de una teoría acerca del arte sino de una investigación filosófica que se produce al mismo tiempo que se genera una creación artística y que implica nuevos procedimientos originales de investigación y transmisión de los saberes.
- Levantamiento de un Archivo multimedia compuesto de distintas capas: una capa que mezcla material audiovisual y textual, una segunda capa producida por investigadores que han sido invitados a apropiarse del material antedicho para redactar ensayos teóricos. Gracias a estas dos capas, la plataforma permite la producción de ediciones en papel a partir de un trabajo en colaboración con diversos fondos editoriales: PUF (Presses Universitaires de France), Les Éditions Lignes, Ediciones Universidad del Rosario.
- Mínimo dos artículos académicos publicados en revistas indexadas: mínimo 1 sobre los dos ciclos en Francia en la revista *Tumultes* (Paris 7) y/o *Dialogues philosophiques* (Paris 8), mínimo 1 sobre los dos ciclos en Colombia *Eidos* (Universidad del Norte) y/o *Ideas y valores* (Universidad Nacional).
- Desarrollo de metodologías: el proyecto ahonda y desarrolla la perspectiva geofilosófica proveniente de la tradición filosófica francesa pero desarrolla al tiempo su propia perspectiva original, la “geoestética”, así como el área incipiente de la *performance philosophy* en tanto campo singular que reúne a la filosofía y al arte en una y la misma acción de investigación y de creación (las dos investigadoras principales del proyecto pertenecemos al Research Network for Performance Philosophy: <http://performancephilosophy.ning.com/>).
- Otros: el proyecto no solo induce cuatro *eventos filosófico-artísticos* sino que genera todo un material rico para seguir siendo investigado gracias a la producción de documentos teóricos y al registro audiovisual y memorial de cada encuentro publicado en plataformas digitales en red.

7. Productos de formación esperados

- Se espera vincular al menos un trabajo de grado a nivel de pregrado y/o Maestría (en Filosofía) al proyecto (uno en Francia y uno en Colombia).
- Se realizarán dos seminarios de formación a nivel de Maestría articulados al proyecto, uno en Francia (Paris 7) y uno en Colombia (Universidad del Rosario).
- El proyecto está articulado con el Semillero de Geoestética integrado por estudiantes a nivel de pregrado y Maestría en Filosofía de la Universidad del Rosario pero al cual también pueden pertenecer estudiantes de las 3 instituciones miembro del grupo de investigación en Estética y Política (Rosario, Nacional, Andes)
- Se espera vincular como asistente de investigación un estudiante o recién egresado de nuestro programa de Filosofía y un joven investigador a nivel de Maestría.

8. Estrategia de divulgación de resultados y de apropiación de los conocimientos generados

- Creación de una plataforma digital multimedia: dentro del proyecto, está prevista la creación de un portal web que funcione como un dispositivo para consultar todo el registro de los encuentros y para asimismo revisar los desarrollos posteriores y frutos de esos encuentros (artículos, reflexiones, memorias, etc.).
- Colaboración y puesta en red de nuestra plataforma sobre “Geoestética” con la plataforma compost la cual cuenta con los elementos tecnológicos más avanzados en la articulación edición numérica-edición

papel.

9. Impactos esperados

- Académicos: la realización de un proyecto planteado en términos investigativos-creativos es una invitación a seguir explorando el rico campo de los límites de la filosofía, allí donde la filosofía colinda con el arte y la vida cotidiana; todo ello constituye una materia rica no solo para la producción de conocimiento científico sino también para la creación artística; por tanto, el proyecto tiene un impacto académico tanto dentro del seno de la filosofía misma, como dentro del dominio más amplio de las ciencias humanas, más específicamente de la relación entre estética y política.
- Culturales: por sí solos, los cuatro encuentros o “Fábricas de lo común” ya son verdaderos eventos artísticos; pero su impacto cultural se extiende también al campo de lo cotidiano, o a la exposición de cómo a través de semejantes dispositivos los límites del arte y los límites de la vida se vuelven difusos. Se trata de la realización de una edición única de la “Fábrica de lo común”. Este proyecto ya ha sido invitado a participar en numerosos festivales internacionales como el Festival de Avignon, Kunsten Festival des Arts (Bruxelles), Festival Internacional de Buenos Aires. Esta nueva versión podrá ser presentada en esta misma red de festivales y podrá también ser presentada en nuevos circuitos como el Festival Iberoamericano de Teatro y Experimenta Sur (Bogotá).

PARTE III: COMPOSICIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

10. Descripción de los investigadores

Nombre	Unidad académica de afiliación*	Correo electrónico	Tiempo de dedicación*
Amalia Boyer	Escuela de Ciencias Humanas Universidad del Rosario	amalia.boyer@urosario.edu.co	8 horas semanales por 12 meses
Camille Louis	Laboratoire LCSP / Laboratoire LLCP Universités Paris 7 / Paris 8	camillelouis55@gmail.com	8 horas semanales por 12 meses

PARTE IV: CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

11. Cronograma

Número	Actividad	Desde	Hasta	Tiempo
1	Encuentro de trabajo y preparación	1 de Agosto de 2016	29 de Agosto de 2016	4 Semanas
2	Encuentro de trabajo y preparación	9 de Junio de 2017	7 de julio de 2017	4 Semanas
3	Planeación y realización de 1er ciclo de "Fábricas de lo común" en Colombia.	Enero 2017	Marzo 2017	12 Semanas
4	Planeación y realización de 2o ciclo de "Fábricas de lo común" en Colombia.	Abril 2017	Junio 2017	12 Semanas
5	Planeación y realización de 3er ciclo de "Fábricas de lo común" en Francia.	Julio 2017	Septiembre 2017	12 Semanas
6	Planeación y realización de 4o ciclo de "Fábricas de lo común" en Francia.	Octubre 2017	Diciembre 2017	12 Semanas

12. Presupuesto				
RUBRO	FONDO CONCURSABLE	CONTRAPARTIDA		TOTAL
		Facultad	Otros ¹	
Personal ²	7.200.000 COP	\$ 29.627.415 COP	\$ -	\$ 36.827.415 COP
Equipos Nuevos	2.000.000 COP	\$ -	\$ -	\$ 2.000.000 COP
Software	500.000 COP	\$ -	\$ -	\$ 500.000 COP
Servicios Técnicos	5.000.000 COP	\$ -	\$ -	\$ 5.000.000 COP
Viajes y viáticos	15.000.000 COP	\$ -	\$ -	\$ 15.000.000 COP
Materiales y Suministros	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Salidas de Campo	3.000.000 COP	\$ -	\$ -	\$ 3.000.000 COP
Material Bibliográfico	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Arrendamiento de equipos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Trámite de licencias ambientales	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Talleres ³	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Publicaciones y Patentes ⁴	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Imprevistos (3% del total)	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
OTROS (especifique) Instalación de 2 ciclos de "Fábricas de lo común"	4.000.000 COP	\$ -	10.000 € (a cambio de 31/07/15; 1€ = 3,500 COP) = 35.000.000 COP	\$ 39.000.000 COP
TOTAL	36.700.000 COP	\$ 29.627.415 COP	35.000.000 COP	\$ 101.327.415 COP

¹En caso de que el proyecto vaya a presentarse a otras convocatorias o que exista una contrapartida de otras instituciones participantes en el proyecto.

²Incluir contratación de jóvenes investigadores, asistentes graduados, estudiantes de doctorado que participarán en el proyecto.

³Incluir costos asociados a talleres y eventos de socialización.

⁴Incluir costos asociados a traducción y edición de textos para publicación, así como costos de sometimiento de artículos cuando aplica.

Especificación personal: Contratación de un asistente de investigación (pregrado) durante seis meses (Enero a Junio de 2017) bajo un sueldo de 1.200.000 COP/mes.

Especificación otros gastos: Publicidad para los encuentros en Colombia.

Especificación contrapartida: La contrapartida la provee el *Institut Français*, como tal este instituto maneja formatos muy distintos de aplicación a aquellos que maneja la Universidad del Rosario. El instituto no exige un presupuesto detallado, lo único que pide es un monto estimado necesario. Por tal razón, no se han especificado

los rubros financieros a los cuales se destina el apoyo monetario del *Institut Français*. Se aclara, sin embargo que la financiación del IF es por 10 mil euros que comienzan a ejecutarse el 1 de Agosto 2016 día en que inicia la primera misión de preparación del proyecto por parte de la investigadora francesa de Paris 7, Camille Louis, en Colombia.

PARTE V: INTEGRIDAD CIENTÍFICA

13. Consideraciones éticas

Describir si la población, la intervención a realizar o la forma en que se recolecta la información pudiera tener algún efecto sobre la dignidad humana o animal, o tuviera repercusiones en el contexto medioambiental. En caso de existir algún riesgo para la población de estudio indicar la forma en que se va a mitigar. Por ejemplo: Utilizar un candidato sustituto para el consentimiento informado; anonimizar la información; citar a los sujetos de investigación a un lugar independiente del lugar donde realiza sus actividades habituales; recibir apoyo de un representante de la comunidad que se esté abordando; adquirir pólizas de seguro que cubra eventos adversos originados por estudios de investigación; reemplazar el uso de animales no humanos por modelos informáticos; adquirir contrato de acceso a recursos genéticos; entre otros.

Seleccione si el proyecto involucra alguno de los siguientes		Señale con (X)
Población	Mujeres en embarazo	
	Menores de edad	
	Estudiantes	X
	Personas sometidas a alguna forma de detención o prisión	
	Militares	
	Comunidades indígenas	
	Animales no humanos	
Intervención	Microorganismos silvestres, no provenientes del ser humano	
	Personas con limitaciones en sus capacidades funcionales (Movimiento, visión, audición, entre otros)	
	Medicamentos	
	Dispositivos médicos	
	Ejercicio físico	
	Cambios en el estilo de vida	
	Instrumentos	
Instrumentos de recolección de información	Dispositivos generadores de radiaciones ionizantes y electromagnética	
	Grabaciones de audio	X
	Grabaciones en video	X
	Cuestionarios que aborden preguntas sensibles (cuyo uso puedan generar discriminación como origen étnico, afiliación política, creencias religiosas)	

14. Valoración impactos negativos

N/A.

15. Consideraciones para la evaluación

Dada la naturaleza filosófico-artística del proyecto de investigación, solicitamos cordialmente que los evaluadores no sean científicos sociales (e.g. sociólogos o antropólogos) sino propiamente filósofos o artistas. Incluso si el proyecto incluye trabajo con personas y con poblaciones, el fin de esta interacción no es tomarlos a ellas o a ellos como un objeto de estudio sino de incluirlos como participantes en un proyecto de investigación y de creación.

PARTE VI: AVALES
Unidad académica
<p style="text-align: center;">EL QUE SUSCRIBE</p> <p>CARLOS PATARROYO, quien ejerce como decano de la ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS de la Universidad del Rosario, certifica que la propuesta del proyecto de investigación titulado <i>Cuatro ciclos de "Fábricas de lo común": Memorias conflictuales y territorios</i> obedece los intereses de investigación de la unidad y que los tiempos de dedicación se ajustan al plan de trabajo del profesor.</p> <p>FIRMA: FECHA: 1 DE AGOSTO DE 2016</p>
Grupo de investigación
<p style="text-align: center;">EL QUE SUSCRIBE</p> <p>AMALIA BOYER, quien ejerce como director del grupo de investigación SEMILLERO DE GEO-ESTÉTICA de la Universidad del Rosario, certifica que la propuesta del proyecto de investigación titulado <i>Cuatro ciclos de "Fábricas de lo común": Memorias conflictuales y territorios</i> obedece los intereses de investigación del grupo y a las proyecciones de crecimiento del mismo.</p> <p>FIRMA: FECHA: 1 DE AGOSTO DE 2016</p>
Dirección administrativa y financiera
<p style="text-align: center;">EL QUE SUSCRIBE</p> <p>GERMÁN ACOSTA, quien ejerce como director administrativo y financiero de la ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS de la Universidad del Rosario, certifica que el presupuesto de la propuesta del proyecto de investigación titulado <i>Cuatro ciclos de "Fábricas de lo común": Memorias conflictuales y territorios</i> está acorde a los tiempos del Plan de trabajo del investigador y que se ajusta a las capacidades de la unidad académica en cuestión.</p> <p>FIRMA: FECHA: 1 DE AGOSTO DE 2016</p>
Investigador principal
<p style="text-align: center;">EL QUE SUSCRIBE</p> <p>AMALIA BOYER, como investigador principal del proyecto de investigación titulado <i>Cuatro ciclos de "Fábricas de lo común": Memorias conflictuales y territorios</i> certifico que éste está acorde a los tiempos consignados en los planes de trabajo de los investigadores participantes quienes están informados de su participación en esta propuesta.</p> <p>FIRMA: FECHA: 1 DE AGOSTO DE 2016</p>