

PREMIO ASCOFAPSI A LA INNOVACIÓN DOCENTE 2023
Informe de Resultados
Octubre 30 de 2023

En la convocatoria realizada para el Premio en su versión 2023, se recibieron con completitud 7 trabajos. De acuerdo con la convocatoria, se realizó recepción de las cartas de directivos, las cartas de presentación de los docentes sobre su proyecto, los videos y el documento correspondiente. Los trabajos recibidos se relacionan a continuación.

UNIVERSIDAD	MODALIDAD	DOCENTES	TRABAJO
Universidad Católica de Colombia	Individual	María Luisa Barreto Zambrano.	Estrategia de promoción de la salud mental para estudiantes que ingresan a prácticas profesionales: una apuesta por el bienestar
Universidad de los Andes	Individual	Diana Rocio Sánchez Munar.	Escenario Inmersivo de Entrevista Inicial Para la Formación de Psicólogos Clínicos en el Centro de Atención Psicológica Universidad de Los Andes.
Universidad Cooperativa de Santa Marta	Individual	Dina Luz Peñaranda Peña.	La inteligencia espiritual como factor protector de la salud mental en los estudiantes universitarios.
Universidad del Rosario	Colectivo	Ximena Palacios-Espínosa. Ángela Victoria Vera-Márquez. Karim Garzón Díaz. Angy Villamil Duarte. Patricia Moncayo Barbosa. Julio Lucena. Óscar Cuesta Jiménez.	El canto como una práctica de cohesión humana: rapsodias de recuperación en clave poscovid.
Universidad Cooperativa de Santa Marta	Colectivo	Silena Álvarez. Belia Elena Linero Gómez. Ubaldo Ruiz.	La práctica clínica- comunitaria: una mirada a la promoción de la salud en las escuelas
Universidad Sergio Arboleda	Colectivo	Angela María Romero Sánchez. Martha Rocío Martínez Clavijo. Mónica Riva	Rotación curso de Psicología Clínica y Salud, VIII semestre
Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Colectivo	Mercedes Cecilia Vélez. Marby Yineth Triana. Clara Tatiana Verney.	Innovación tecnológica y recursos digitales aplicados en la formación de psicólogos en los territorios: Una experiencia desde los cursos del componente electivo Procesos Psicológicos Básicos: Inteligencia y Creatividad y Procesos Cognoscitivos Superiores

Para realizar el proceso de evaluación se invitó a dos (2) jurados uno nacional y uno internacional, quienes fueron escogidos a partir de sus hojas de vida, conocimiento y experiencia en el tema de educación, didácticas o pedagogía.

PROFESOR	INSTITUCIÓN	CIUDAD
Jenny Botero	Fundación Universitaria Konrad Lorenz	Bogotá
Pablo Valdivieso	Universidad de Chile	Santiago de Chile

PROCESO DE EVALUACIÓN

Cada trabajo fue evaluado por los dos jurados de manera independiente haciendo uso de una rúbrica que se presenta a continuación con las categorías a evaluar y con el peso porcentual de cada una. Se calificó con una escala de 0 a 5, con posibilidad de dos decimales. A continuación, se consignan las categorías de evaluación y los pesos correspondientes.

CATEGORIAS DE EVALUACIÓN

INNOVACIÓN	
30%	Trabajo cuyas estrategias se diferencian de manera clara de las prácticas tradicionales. Se espera que la estrategia presentada sea novedosa, aporte una nueva forma de trabajo en el espacio académico cualquiera que este sea (aula, escenario de práctica, laboratorio, etc). La originalidad puede estar ligada a: el desarrollo de las actividades, la forma de abordar el tema de estudio, el rol del docente, el papel del estudiante, la inclusión de nuevos actores, entre otros aspectos.
IMPACTO	
20%	Se relaciona con el impacto en la población que se beneficia de esta innovación. El cual puede estar dado por : los públicos que involucra (estudiantes, comunidades, consultantes, etc.), el tiempo de implementación, el seguimiento y evaluación del trabajo. También se tiene en cuenta el grado de madurez y desarrollo de la iniciativa, la historia de implementación que permite decantar y precisar con claridad e indicadores los impactos que ha generado. Se espera que el texto muestre indicadores del resultado de la iniciativa ya sea a nivel poblacional, temporal o geográfico.
POTENCIAL	
20%	Hace referencia a la posibilidad de que la iniciativa sea replicada en otros espacios académicos. Independientemente del tema específico para el cual fue concebida, es posible implementarla en otras temáticas, se puede replicar en otros programas de psicología diferentes de aquel en el cual se originó, puede desarrollarse en otras regiones, con culturas e idiosincrasia diferente.
RIGUROSIDAD	
30%	La propuesta presentada es rigurosa en cuanto al soporte conceptual, los criterios pedagógicos y didácticos que lo sustentan. El texto presenta la iniciativa de una manera sistemática, organizada, que facilita la comprensión del trabajo realizado, señalando aspectos formales relacionados con el método y el proceso de implementación de la iniciativa. Hay criterios claros para hacer seguimiento y evaluar la iniciativa a fin de saber si corresponde con los objetivos formulados

Una vez recibidas las evaluaciones, se procedió a promediar los valores asignados a cada trabajo y se determinó el primer lugar, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Es muy importante señalar la calidad de las propuestas recibidas, que señalan importantes iniciativas para el desarrollo de las actividades formativas de los estudiantes de psicología. La evaluación de los jurados muestra una calificación que en los mayores puntajes tiene diferencias mínimas, lo cual señala niveles similares de calidad en los proyectos presentados .

La Junta Directiva, felicita a todos los participantes, por su trabajo, esfuerzo y capacidad de innovar y crear estrategias que invitan a los estudiantes a involucrarse activamente en su proceso de

aprendizaje. Todos los trabajos participantes serán publicados en el libro de memorias de esta convocatoria y todos los docentes recibirán la certificación de participación.

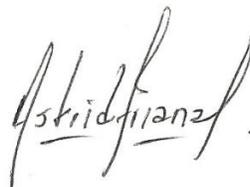
TRABAJOS GANADORES PREMIO ASCOFAPSI A LA INNOVACIÓN DOCENTE 2023

En el cuadro que se presenta a continuación se incluyen la calificación obtenida por los trabajos presentados y resaltados aparecen los trabajos ganadores para cada categoría.

UNIVERSIDAD	MODALIDAD	DOCENTES	EVALUACIÓN
Universidad Católica de Colombia	Individual	María Luisa Barreto Zambrano.	4,5
Universidad de los Andes	Individual	Diana Rocio Sánchez Munar.	4,2
Universidad Cooperativa de Santa Marta	Individual	Dina Luz Peñaranda Peña.	3,5
Universidad del Rosario	Colectivo	Ximena Palacios-Espinosa. Ángela Victoria Vera-Márquez. Karim Garzón Díaz. Angy Villamil Duarte. Patricia Moncayo Barbosa. Julio Lucena. Óscar Cuesta Jiménez.	4,24
Universidad Cooperativa de Santa Marta	Colectivo	Silena Álvarez. Belia Elena Linero Gómez. Ubaldo Ruiz.	4,18
Universidad Sergio Arboleda	Colectivo	Angela María Romero Sánchez. Martha Rocío Martínez Clavijo. Mónica Riva	4,12
Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Colectivo	Mercedes Cecilia Vélez. Marby Yineth Triana. Clara Tatiana Verney.	4



OSCAR UTRIA RODRIGUEZ
Secretario Formación y Calidad



ASTRID TRIANA CIFUENTES
Directora Ejecutiva